Секретный дополнительный протокол.

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

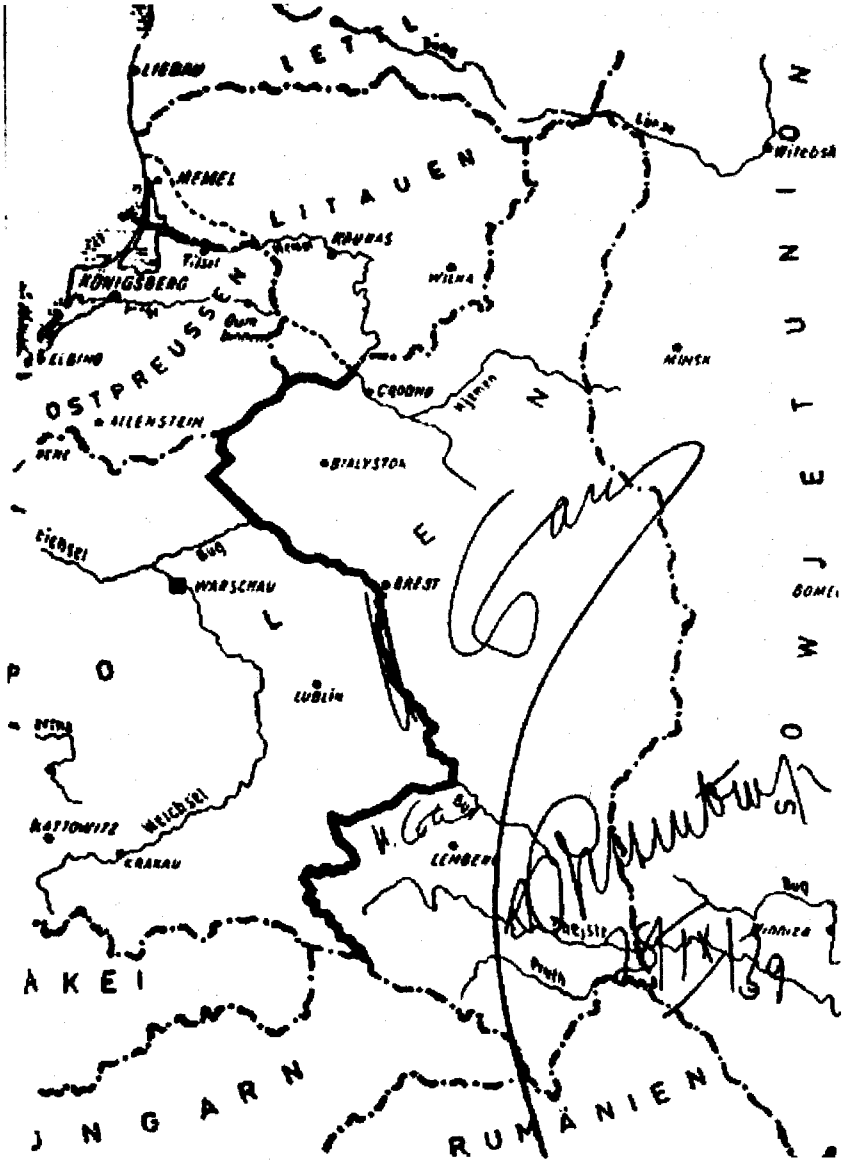
3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется с ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

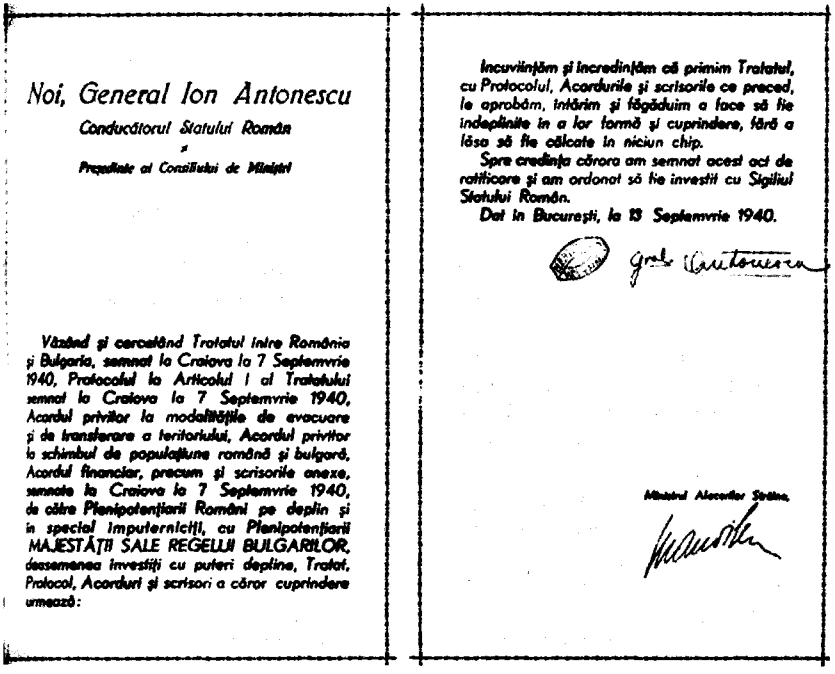
Москва, 23 августа 1939 года.

За Правительство Германии

Секретен протокол за подялба на Полша към пакта „Молотов-Рибентроп“



Карта за подялба на Полша с подписите на Сталин и Рибентроп.



Noi, General Ion Antonescu

Conducătorul Statului Român

și

Președintele al Consiliului de Miniștri

Văzând și cercetând Tratatul între România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 Septemvrie 1940, Protocolul la Articolul I al Tratatului semnat la Craiova la 7 Septemvrie 1940, Acordul privitor la modalitățile de evacuare și de transferare a teritoriului, Acordul privitor la schimbul de populațiune română și bulgară, Acordul financiar, precum și scrisorile anexe, semnate la Craiova la 7 Septemvrie 1940, de către Plenipotențiarii Români pe deplin și în special Împuterniciți, cu Plenipotențiarii MAJESTĂȚII SALE REGELUI BULGARILOR, dasemenea investiți cu puteri depline, Tratat, Protocol, Acorduri și scrisori a căror cuprindere urmează:

Încuviințăm și încredințăm că primim Tratatul, cu Protocolul, Acordurile și scrisorile ce preced, le aprobăm, întărim și făgăduim a face să fie îndeplinite în a lor formă și cuprindere, fără a lăsa să fie călcate în niciun chip.

Spre credința cărora am semnat acest act de ratificare și am ordonat să fie investit cu Sigiliul Statului Român.

Dat în București, la 13 Septemvrie 1940.

Ministrul Afacerilor Străine,

Ратификация на Крайовската спогодба, подписана от румънския премиер Йон Антонеску.

508. ТЕЛЕГРАММА...

13 ноября 1940 г.Сов. секретно

Для Молотова от Инстанции /Сталин/

1) Насчет Черного моря можно ответить Гитлеру, что дело не только в выходе из Черного моря, а, главным образом, во входе в Черное море, который всегда использовался Англией и другими государствами для нападения на берега СССР. Все события от Крымской войны прошлого века и до высадки иностранных войск в Крым и Одессу в 1918 и 1919 годах говорят о том, что безопасность причерноморских районов СССР нельзя считать обеспеченной без урегулирования вопроса о проливах. Поэтому заинтересованность СССР в Черном море есть вопрос обороны берегов СССР и обеспечения его безопасности. С этим органически связан вопрос о гарантировании со стороны СССР, ибо обеспечение спокойствия в районе проливов невозможно без договоренности с Болгарией о пропуске советских войск для защиты входов в Черное море. Этот вопрос особенно актуален теперь и не терпит отлагательства не только потому, что Турция связана с Англией, но и потому, что Англия своим флотом заняла острова и порты Греции, откуда она всегда может угрожать берегам СССР, используя свое соглашение с Турцией.

2) Во всем остальном исходи из известных тебе директив, и если результаты дальнейшей беседы покажут, что ты в основном можешь договориться с немцами, а для Москвы останутся окончание и оформление дела, – то тем лучше.

3) Твое поведение в переговорах считаем правильным.

Вышинский

АВП РФ, ф. 059, Оп. 1, п. 339, д. 2315, л. 29, 30. Опубл.: Международная жизнь. 1991. № 8. 104–105.

509.... 13 ноября 1940 г. Сов. секретно

Молотову от Сталина

Советуем:

1. Не обнаруживать нашего большого интереса к Персии и сказать, что, пожалуй, не будем возражать против предложения немцев.

2. Насчет Турции держаться пока в рамках мирного разрешения в духе Риббентропа, но сказать, что мирное разрешение не будет реальным без нашей гарантии Болгарии и пропуска наших войск в Болгарию как средства давления на Турцию.

3. Если немцы предложат раздел Турции, то в этом случае можно раскрыть наши карты в духе директивы, так и во втором случае – аргументы шифровки Инстанции.

4. О Китае согласиться с Риббентропом насчет компромисса, не разворачивая пока директивы.

5. Насчет декларации дать принципиальное согласие без разворота пунков.

А.Вышинский

P.S.: Передается по поручению Инстанции.

АВП РФ, ф. 059, оп. 1, п. 339, д. 2315, л. 35, 35а, 36, 38, 39. Опубл.: Международная жизнь. 1991. № 8. с. 105.

491. НЕКОТ[ОРЫЕ] ДИР[ЕКТИ]ВЫ К БЕРЛ[ИНСКОЙ] ПОЕЗДКЕ*

[9 ноября 1940 г.] Сов. секретноВ.М[олотов]

1. Цель поездки:

а) Разузнать действительные намерения Г[ермании] и всех участников Пакта 3-х (Г[ермании], И[талии], Я[понии]) в осуществлении плана создания «Новой Европы», а также «Велик[ого] Вост[очно]-Азиатского Прост-ранства»; границы «Нов[ой] Евр[опы]» и «Вост[очно]-Аз[иатского] Пр[остранства]»; характер госуд[арственной] структуры и отношения отд[ельных] европ[ейских] государств в «Н[овой] Е[вропе]» и в «В[осточной] А[зии]»; этапы и сроки осуществления этих планов и, по кра[йней] мере, ближайшие из них; перспективы присоединения других стран к Пакту 3-х; место СССР в этих планах в данный момент и в дальнейшем.

б) Подготовить первоначальную наметку сферы интересов СССР в Европе, а также в ближней и средней Азии, прощупав возможность соглашения об этом с Германией] (а также с И[талией]), но не заключать какого-либо соглашения с Германией и И[талией] на данной стадии переговоров, имея в виду продолжение этих переговоров в Москве, куда должен приехать Риб[бентроп] в ближайшее время.

2. Исходя из того что с[оветско]-г[ерманское] соглашение о частичном разграничении сфер интересов СССР и Герм[ании] событиями исчерпано (за исключ[ением] Финл[яндии]), в переговорах добиваться, чтобы к сфере интересов СССР были отнесены:

...

в) Болгария – главный вопрос переговоров, должна быть, по договоренности с Г[ерманией] и И[талией], отнесена к сфере интересов СССР на той же основе гарантий Болгарии со стороны СССР, как это сделано Германией и Италией в отношении Румынии, с вводом советских войск в Болгарию.

г) Вопрос о Турции и ее судьбах не может быть решен без нашего участия, т.к. у нас есть серьезные интересы в Турции.

...

4. Если спросят о наших отношениях с Турцией – сказать о нашем ответе туркам, а именно: мы им сказали, что отсутствие пакта взаимопомощи с СССР не дает им права требовать помощи от СССР.

....

10. Предложить сделать мирную акцию в виде открытой декларации 4-х держав (если выяснится благоприятный ход основных переговоров: Болг[ария], Тур[ция] и др.) на условиях сохранения Великобританской Империи (без подмандатных территорий) со всеми теми владениями, которыми Англия теперь владеет, и при условии невмешательства в дела Европы и немедленного ухода из Гибралтара и Египта, а также с обязательством немедленного возврата Германии ее прежних колоний [и немедленного предоставления Индии прав доминиона].

Архив Президента РФ, Ф. 56, Оп. 1, д. 1161, л. 147–155. Опубл.: Новая и новейшая история. 1995. № 4. 77–79.

Съветско-германски преговори в Берлин през ноември 1940 г. Инструкции на Сталин и записки на Молотов за предаване на България на СССР.

143. ПОСОЛЬ ШУЛЕНБУРГ - РИББЕНТРОПУ

Телеграмма Москва, 26 ноября 1940 – 5.34 Получена 26 ноября 1940 – 8.50

No 2362 от 25 ноября

Срочно! Совершенно секретно! Имперскому министру иностранных дел лично!

Молотов пригласил меня к себе сегодня вечером и в присутствии Деканозова заявил следующее: Советское правительство изучило содержание заявления имперского министра иностранных дел, сделанное им во время заключительной беседы 13 ноября, и заняло следующую позицию: Советское правительство готово принять проект пакта четырех держав о политическом сотрудничестве и экономической взаимопомощи, схематично изложенный имперским министром иностранных дел во время беседы 13 ноября 1940 г., на следующих условиях: 1. ...Предусматривается, что в течение ближайших месяцев безопасность Советского Союза со стороны Проливов гарантируется заключением пакта о взаимопомощи между Советским Союзом и Болгарией, которая географически находится внутри зоны безопасности черноморских границ Советского Союза, а также строительством базы для сухопутных и военно-морских сил СССР в районе Босфора и Дарданелл на условиях долгосрочной аренды. ...Точно так же проект протокола или соглашения между Германией, Италией и Советским Союзом в отношении Турции должен быть дополнен таким образом, чтобы гарантировать базу для некоторого количества военно-морских и сухопутных сил СССР в Босфоре и Дарданеллах на условиях долгосрочной аренды. Предполагается, что, в случае заявления Турции о ее желании присоединиться к пакту четырех держав, три державы [Германия, Италия и СССР] гарантируют независимость и территориальную целостность Турции. В протоколе должно быть указано, что в случае, если Турция откажется присоединиться к пакту четырех держав, Италия и СССР совместно выработают и практически применят военные и дипломатические санкции. Относительно этого должно быть заключено отдельное соглашение. Кроме того, необходимо согласовать: ...в) пятый секретный протокол между Германией, Советским Союзом и Италией, с признанием того факта, что Болгария географически расположена внутри зоны безопасности черноморских границ СССР и что заключение советско-болгарского договора о взаимопомощи, который ни в коем случае не затронет внутреннего режима Болгарии, ее суверенитета и независимости, является политической необходимостью. В заключение Молотов заявил, что советское предложение предусматривает пять протоколов вместо двух, намеченных имперским министром иностранных дел. Он [Молотов] будет очень признателен германской стороне за ответное заявление.

Шуленбург

Отлашению подлежит: СССР – Германия. 1939–1941: Документы и материалы. Сост. Ю. Фельштинский. М., Моск. рабочий, 1991. 367 с. (Фонд правды).

Телеграма на посланик Шуленбург за полученото съгласие от СССР за включване в Тристранния пакт.

1. In den von Bulgarien besetzten Teil des ehemaligen jugoslavischen Staates kann Deutschland die von ihm eingeleitete Ausbeute an industriellen Rohstoffen, vor allem an Mineralien, uneingeschränkt weiterbetreiben. Dies gilt nicht nur für erteilte Konzessionen, sondern auch für Unternehmungen, die erst jetzt oder später in Angriff genommen werden. Deutschland kann alle in diesen Gebieten von deutschen Gesellschaften gewonnenen Rohstoffe uneingeschränkt ausführen.

In den Gebieten, die bei einer endgültigen Regelung an Bulgarien fallen, wird der bulgarische Staat bei der Erteilung weiterer neuer Konzessionen die deutschen Interessen bevorzugt berücksichtigen. Die Bulgarische Regierung erklärt sich damit einverstanden, dass die in den Bulgarien zufallenden Gebieten westlich, nördlich und nordöstlich von Skoplje liegenden Chromerzvorkommen in deutsches Eigentum überführt werden.

2. Die von deutschen Truppen in dem ehemals jugoslavischen Gebiet, dessen Besetzung jetzt von bulgarischen Truppen übernommen wird, vorgenommenen Beschlagnahmungen werden zu Gunsten Deutschlands aufrechterhalten.

Die Kosten für deutsche militärische Anlagen in dem von Bulgarien besetzten ehemals jugoslavischen Gebiet werden für die Dauer des Krieges, soweit es sich um Kosten handelt, die in dem Gebiet selbst entstehen, von Bulgarien übernommen.

Bulgarien trägt ferner die Kosten, die in dem von Bulgarien besetzten ehemals jugoslavischen Gebiet durch die Anwesenheit deutscher Truppen in dem Gebiet selbst entstanden und durch die Ausgabe von Reichskreditkassenschei-

nen gedeckt worden sind. Das Gleiche gilt für Kosten, die in Zukunft etwa in dem Gebiet noch entstehen werden. Die Bulgarische Nationalbank wird dementsprechend die Kreditkassenscheine, die in dem von Bulgarien besetzten Gebiet von deutschen Truppen ausgegeben worden sind, zum Clearingkurs einlösen und sie der Hauptverwaltung der Reichskreditkasse ohne Entschädigung zur Verfügung stellen.

4. In den von Bulgarien besetzten Gebieten untersteht das feindliche Vermögen deutscher Zwangsverwaltung. Dies gilt nicht für das Eigentum von Staatsangehörigen des ehemaligen jugoslavischen Staates.

5. Die bulgarische Regierung ist damit einverstanden, dass die Wanderarbeiter, die bisher aus den von Bulgarien besetzten ehemals jugoslavischen Gebieten in Deutschland eingesetzt worden sind, weiterhin in Deutschland arbeiten. Sie wird dafür sorgen, dass die weitere Anwerbung von Wanderarbeitern für Deutschland nicht behindert wird.

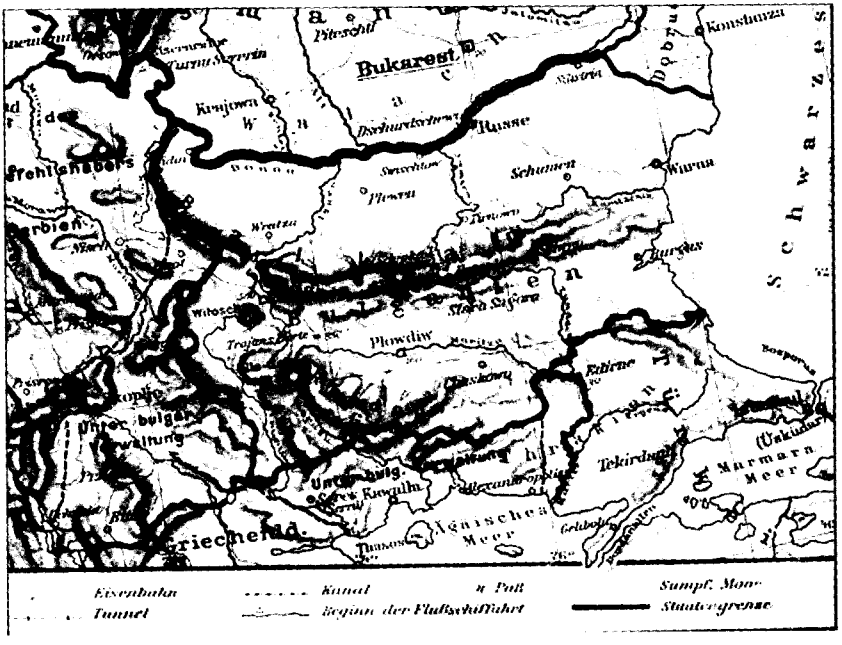
6. Bulgarien haftet Deutschland und seinen Staatsangehörigen gegenüber den ihm bei der endgültigen Regelung des ehemaligen jugoslavischen Staates zufallenden Gebieten entsprechend für die Verpflichtung des ehemaligen jugoslavischen Staates und der jugoslavischen Nationalbank.

Следватъ подписитѣ на всички господа министри.
на г.Клодиусъ

Вѣрно съ оригинала,
ГЛАВЕНЪ СЕКРЕТАРЬ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТЪ:

Строго поверително

Пълен текст на спогодбата „Клодиус–Попов“ на немски език.



Германска карта на Балканите, на която новите територии са маркирани „под българско управление“

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДОКУМЕНТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ 22 июня 1941 – 1 января 1942
МОСКВА «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» 2000 ТОМ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

328. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР И.В.СТАЛИНА С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ А.ИДЕНОМ

16 декабря 1941 г. Сов. Секретно

После взаимных приветствий и выражения удовольствия со стороны Идена вновь оказаться в Москве и встретиться с т. Сталиным т. Сталин предложил Идену проекты двух договоров – о военной взаимопомощи и о разрешении послевоенных проблем. (Тексты этих проектов прилагаются.) Бегло ознакомившись с названными текстами, Иден заявил, что каких-либо принципиальных возражений против такого рода договоров у него нет, но что он хотелбы, конечно, несколько внимательнее изучить предложенные тексты и, может быть, внести в них те или иные небольшие поправки. Тов. Сталин и Молотов не возражали против намерения Идена.

Затем т. Сталин заявил, что, по его мнению, было бы желательно приложить ко второму договору секретный протокол, в котором была бы намечена общая схема реорганизации европейских границ после войны. Схема эта сводилась к следующему:

5. Турция в виде компенсации за соблюдение ею нейтралитета может получить Додеканес, населенный турками район Болгарии к югу от Бургаса и, может быть, какие-либо территории в Сирии. Полезно было бы также передать Турции некоторые острова Эгейского моря, закрывающие выходы из ее важнейших портов, вроде Смирны. По этому пункту Иден заметил, что на Додеканес давно уже претендуют греки, ибо население названных островов является греческим, однако признал необходимость обсуждения и того или иного урегулирования данного вопроса. Тов. Сталин со своей стороны прибавил, что отход от Болгарии Бургасского района явился бы наказанием за поведение Болгарии во время войны. Болгария должна была бы также несколько пострадать территориально и на своей югославской границе. По мнению т. Сталина, для Болгарии совершенно достаточно иметь один морской порт в виде Варны.

6. Греция должна быть восстановлена в своих старых границах. То же должно быть сделано и в отношении всех остальных оккупированных Германией стран.

Иден ответил, что он не может подписать подобный документ без предварительной консультации со своими коллегами. К тому же, британское правительство до сих пор еще не прорабатывало по-настоящему поднятые т. Сталиным проблемы.

АП РФ. ф. 45. оп. 1. д. 279. л. 5-21.

Предложение на Сталин към Идън за откъсване на територии от България и предаването им на Турция и Югославия. Ноември, 1941 г.

330
266

Чрезъ Господина
Председателя на Соф.военно полеви
садъ

До Господина
Пълномощния представителъ
на [illegible]
гр.Со[illegible].

З А Я В Л Е Н И Е

отъ
Полковника на червената
армия Радионовъ/Радионов
въ/.

[illegible] повѣдъ на комитетното на червената армия, [illegible]въ съ
[illegible] за дей-
[illegible]
[illegible]пуснати на парашути нѣколко
[illegible].
[illegible] отъ българскитѣ власти на бъл[illegible] територия
[illegible] 47 души и предоставени прѣдъ Софийския военно полеви садъ
[illegible], за ми се [illegible] [illegible].
[illegible] ми по[illegible] [illegible] [illegible] да получите отъ предсе-
[illegible] на военно п[illegible] садъ.

[illegible].VI.1948 година
ПОЛ[illegible]КЪ:/п./Радойнов.

[illegible] централенъ затворъ
[illegible] отъ това зап[illegible] се дава
[illegible] председателя на [illegible] военно полевия съ[illegible]
[illegible]

Молба от Цв. Радойнов до легацията на СССР да му се окаже защита като полковник от Червената армия.

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

"__" марта 1940 г.
№ 794/б
г. МОСКВА

13 144/Пр
СОВ. СЕКРЕТНО
от 5.III-40 г.

ЦК ВКП(б)

товарищу СТАЛИНУ

В лагерях для военнопленных НКВД СССР и в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии в настоящее время содержится большое количество бывших офицеров польской армии, бывших работников польской полиции и разведывательных органов, членов польских националистических к-р партий, участников вскрытых к-р повстанческих организаций, перебежчиков и т. д. Все они являются заклятыми врагами советской власти, преисполненными ненависти к советскому строю.

Военнопленные офицеры и полицейские, находясь в лагерях, пытаются продолжать к-р работу, ведут антисоветскую агитацию. Каждый из них только и ждет освобождения, чтобы иметь возможность активно включиться в борьбу против советской власти.

Органами НКВД в западных областях Украины и Белоруссии вскрыт ряд к-р повстанческих организаций. Во всех этих к-р организациях активную руководящую роль играли бывшие офицеры бывшей польской армии, бывшие полицейские и жандармы.

Среди задержанных перебежчиков и нарушителей гос-

г. Калинин - 31
г. Каганович - за

Исходя из того, что все они являются закоренелыми, неисправимыми врагами советской власти, НКВД СССР считает необходимым:

О.П. Вопрос НКВД СССР. 2

1. Предложить НКВД СССР:

1) Дела о находящихся в лагерях для военнопленных 14.700 человек бывших польских офицеров, чиновников, помещиков, полицейских, разведчиков, жандармов, осадников и тюремщиков,

2) а также дела об арестованных и находящихся в тюрьмах западных областей Украины и Белоруссии в количестве 11.000 человек членов различных к-р шпионских и диверсионных организаций, бывших помещиков, фабрикантов, бывших польских офицеров, чиновников и перебежчиков -

- рассмотреть в особом порядке, с применением к ним высшей меры наказания - расстрела.

II. Рассмотрение дел провести без вызова арестованных и без пред'явления обвинения, постановления об окончании следствия и обвинительного заключения - в следующем порядке:

а) на лиц, находящихся в лагерях военнопленных - по справкам, представляемым Управлением по делам военнопленных НКВД СССР,

133 4

4.-

б) на лиц, арестованных - по справкам из дел, представляемым НКВД УССР и НКВД БССР.

II. Рассмотрение дел и вынесение решения возложить на тройку, в составе т.т. [redacted], МЕРКУЛОВА и БАШТАКОВА (Начальник 1-го Спецотдела НКВД СССР).

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Союза ССР
(Л. БЕРИЯ)

Берия
Берия

И 13/144
5 III.-40 г.

Заповед за разстрела на полските офицери в Катин, одобрена от Сталин.

~~SECRET~~

ENCLOSURE

2 August 1943

MEMORANDUM FOR GENERAL DEANE:

SUBJECT: Detachment of Bulgaria from the Axis

Situation:

The success of the Sicilian campaign and pending political developments in Italy have great bearing on Bulgaria's position. The people are not pro-German. The Queen of Bulgaria is the daughter of the King of Italy. There is strong pro-American feeling in certain circles while the agrarian-communists are pro-Russian. It is possible that as a result of developments in Italy Germany will decide to maintain a defense line following the Valley of the Po, the Dalmatian coast, and the Transylvanian and Carpathian Mountains in which case Bulgaria will be left outside of the defense line. This possibility increases Bulgaria's uncertainty while display of air power like that shown in yesterday's bombing of the Ploesti oil fields is a further disturbing factor. The Army consists of some 700,000 well-equipped soldiers, who constitute a menace so long as the Axis connection is maintained but who would be of inestimable value if they could be used by the Allies.

Possible Action:

It is believed that steps can be taken to detach Bulgaria from the Axis either through influence on the King or failing that through action which the General Staff of the Army and the Archbishop of the Orthodox Church might be persuaded to take. The intervention of the General Staff or the Archbishop would probably involve the abdication of Boris. In any case the intervention of some person with very high connections in Bulgaria is prerequisite.

Меморандум на генерал Донован за отделяне на България от Оста.

740.00119 EW/8–2544 : Telegram

The Secretary of State to the Ambassador in the Soviet Union (Harriman)

WASHINGTON, August 25, 1944—9 p. m.

2038. The Consulate General at Istanbul has reported that two Bulgarians now in that city, George P. Kisseloff and Stoycho Moshanov, have displayed authorization in the form of a memorandum from the Sofia Foreign Office for them to serve as delegates of the Bulgarian Government in initiating at once conversations with the American and British representatives and Soviet observers looking to Bulgaria's withdrawal from the war and establishment of a status of neutrality.

The Department is informing the British Government through its Embassy in Washington of Mr. Molotov's letter to you and indicating that it knows of no reason why these discussions should not be held in Ankara, particularly since both Ambassador MacVeagh and Lord Moyne are absent from Cairo. The Department is also proposing that the Bulgarian delegates who are now in Turkey be told that the American and British Ambassadors in Ankara will receive them to discuss the terms of Bulgarian surrender, that the Soviet Government is being invited to have a representative present at any such conversations and that any actions favorable to the Allies taken by the Bulgarian Government in the meantime, for example, the release of Allied prisoners, the termination of Bulgarian hostilities against the United Nations, the severance of relations with Germany or the ejection of German forces from Bulgarian territory, will receive consideration in judging the sincerity of Bulgaria's intentions.

Please immediately inform the Soviet Commissariat for Foreign Affairs of the foregoing and state that notification will be communicated to the Soviet Government at once in case the British indicate their approval of the foregoing proposals.

HULL

740.00119 EW/8–2544 : Telegram

The Ambassador in the United Kingdom (Winant) to the Secretary of State

LONDON, August 25, 1944—midnight.
[Received August 26—3:55 a.m.]

6928. Department's No. 6717, August 23, 4 p. m.[24] Your helpful telegram received August 24, concerning Mushanov approach at

[24] Not printed; it summarized the exchange with the British Embassy respecting Bulgaria (740.00119 European War/8–2344).

Ankara. On the same day Eden [25] expressed his keen interest in taking advantage of this approach (which by them seemed much more serious than was at first assumed), to hasten Bulgaria's exit from the war. An emergency meeting of the EAC was arranged for that evening. Prior to the meeting my staff met with Foreign Office experts to draw up a list of topics for inclusion in a Bulgarian armistice, taking our EAC–21 and the British EAC–22 as the basis. At the meeting the three delegates found themselves in close agreement except for three questions, which were held over for further discussion, and it was agreed to draft armistice terms on the basis of the list of topics approved at that meeting.

Today my staff drafted an armistice instrument, stating the basic requirements in rather full and exact language, and based on the materials furnished by the Department. This draft was circulated to the British and Soviet delegations at noon. A briefer British draft covering exactly the same points was likewise circulated. Then my staff and the British experts worked through the two drafts, bringing the British draft closer to American thinking but keeping the briefer form of the British statement. This third draft was discussed tonight in detail in the EAC. The new draft was explained thoroughly to Gousev and a number of clarifications were made in the wording. In its present form the armistice terms would seem to satisfy all our essential requirements and provide a firm basis for dealing with Bulgaria.

The text of the draft armistice follows:

"ARMISTICE TERMS FOR BULGARIA

The following conditions have been accepted by the Bulgarian Government:

1. Hostilities to cease between Bulgaria and the United Nations at . . . . .

2. Bulgaria to sever all relations with Germany and other enemy powers, to disarm and intern enemy forces and nationals and to control enemy property.

3. Bulgarian forces, officials and nationals to withdraw forthwith from all Allied territory at present occupied by Bulgaria.

4. The Supreme Allied Command to have the right to move their forces freely into or across Bulgarian territory at the cost of Bulgaria if the military situation requires or if the Bulgarian Government fail in any respects to fulfill the terms of the armistice.

5. Bulgaria to carry out such measures of disarmament and demobilization, as may be required.

6. Bulgaria to release Allied prisoners of war and internees.

7. Bulgaria to comply with Allied requirements for the use and control of transport including Danubian navigation and transport facilities.

[25] Anthony Eden, British Secretary of State for Foreign Affairs.

8. Bulgaria to release all persons detained for political reasons or as a result of discriminatory legislation. Such legislation to be repealed.
9. Bulgaria to cooperate in the apprehension and trial of persons accused of war crimes.
10. Bulgaria to restore all United Nations property and to make reparation for war damage.
11. Bulgaria to make such contribution towards general relief and rehabilitation as may be required of her.
12. Bulgaria to comply with any further Allied instructions for giving effect to the armistice; and to meet Allied requirements for the reestablishment of peace and security."

At the close of the meeting Strang informed us that he approved the draft document on behalf of his Government. Eden is telegraphing the draft terms to Moyne in Cairo for his information. He has been selected by the Prime Minister to negotiate for the British. Moyne will be instructed not to act on these terms pending instructions from Washington to our representative. Gousev seems personally satisfied with the terms and hopes to inform us tomorrow of his Government's attitude. I recommend this instrument for approval by our authorities in Washington. If it is approved I hope that suitable instructions can be sent to Cairo so that the opportunity for speedy action will be seized.

In view of our Government's emphasis on assuring Bulgaria of its future independence as a means of easing its exit from the war, I suggested to my colleagues that some such statement be made orally or in writing to the Bulgarian delegate at the time of signing the armistice. Accordingly, it was recommended in the EAC that the representatives of the Allied Governments in Cairo be given authority at their discretion "to reaffirm the recognition by their Governments of the independence of Bulgaria". It was our feeling that such a statement might hasten the acceptance of the armistice and encourage more willing execution of its terms.

At Thursday's meeting Strang expressed a desire to have Greece and Yugoslavia associated as signatories of the armistice. The Foreign Office suggested that the British Dominions also join in signing if the other two Governments were included. After tonight's meeting Strang explained that his people were hesitating between inviting the Greeks and Yugoslavs to sign and inviting them to assent to the terms without signing, with a slight preference for the second course. In accordance with the tenor of the papers furnished me by the Department, I urged that the Greeks and Yugoslavs be allowed to assent to the terms without participating as signatories. I believe the British will agree to this. Meanwhile the British are trying to hasten the arrival of the Bulgarian emissary in Cairo. Nothing has been said

forming it about the conditions of Bulgarian surrender as worked out between our two Governments and informing us that his Government had decided not to take part in the discussion of the terms of Bulgarian surrender and was leaving it to the two Governments to decide this question. The note pointed out that this procedure corresponded exactly to that followed by the United States Government in declining to take part in discussing terms of Finnish armistice.[39] Mr. Gousev told me that if our Government were to make changes in the draft armistice terms as they were forwarded from the EAC on August 25 he would appreciate my informing him informally of changes adopted.

WINANT

740.00119 EW/8–2744 : Telegram

The Secretary of State to the Ambassador in the United Kingdom
(*Winant*)

WASHINGTON, August 29, 1944—7 p. m.

6930. Your 6972, August 27. The Department approves your recommendations with regard to the proposed British modifications of the Bulgarian terms and is accordingly agreeable to the following adjustments of the text:

1. Article X is made to read "Bulgaria to restore all United Nations property and to make reparation for war damage and not to dispose of any of her assets without the consent of the Allies".
2. Article XII should read "Bulgaria to furnish such supplies, services and facilities as the Allies may require, for the use of their forces or missions in Bulgaria or for the prosecution of the war".

The Department would have no objection to the text proposed by the British for this article, but agrees with you that the Soviet Government might be reluctant to approve it and that it might be a deterrent to Bulgarian acceptance of the terms.

3. The article already numbered XII should be made article XIII reading "Bulgaria to comply with any further Allied instructions for giving effect to the armistice; to give all facilities to such missions as the Allies may send; and to meet Allied requirements for the reestablishment of peace and security".

You may as requested present the foregoing modifications as proposed modifications coming from this Government.

With regard to the first paragraph of your telegram already cited, the Department will not insist on its recommendation but you may wish to point out that this formula need not preclude immediate withdrawal of Bulgarian forces from Greek and Yugoslav territory in case United Nations authorities and forces can be moved in immediately to replace them and ensure the maintenance of order.

HULL

---

[39] For correspondence concerning United States interest in the Allied armistice with Finland, see pp. 608 ff.

Проект за споразумение за примирие с България от август 1944 г. и част от кореспонденцията на държавния секретар К. Хъл с посланиците Д. Уинант и А. Хариман

740.00119 EW/9–144 : Telegram

The Chargé to the Greek Government in Exile (Shantz) to the Secretary of State

CAIRO, September 1, 1944—8 p. m.
[Received September 1—4:20 p. m.]

Greek Series 278. Lord Moyne and I met Bulgarian emissaries this afternoon but, as Moushanov is without full powers to treat, the armistice terms were not presented to him.

He explained the assurances given British Ambassador in Ankara by Bulgarian Minister there to the effect that he had such powers by stating that when that assurance was given he was on an unofficial mission to sound out the Allied viewpoint concerning Bulgarian withdrawal from the war. Since that time (the middle of August) he had returned to Sofia and had agreed with Bagrianov to undertake an official mission to receive and sign armistice terms on condition that latter reshuffle his Cabinet. At urgent request that he return to Turkey to receive reply to his original approach, he had left Sofia before Bagrianov carried out that condition and consequently was without full powers. Upon arrival in Turkey he had been expedited to Cairo.

Moushanov also said that he would now accept a mandate to conclude armistice on behalf of Bagrianov without waiting for change of government.

Immediately after the meeting news was received of resignation of Bagrianov government and Moyne is now informing Ankara that Balabanov should obtain credentials for Moushanov from new government or that other envoys should be sent at once.

Repeated to Caserta as No. 39, to London as 19, to Ankara and to Moscow.

SHANTZ

740.00119 E.W./9–444 : Telegram

The Chargé to the Greek Government in Exile (Shantz) to the Secretary of State

CAIRO, September 4, 1944—10 a. m.
[Received September 4—9:30 a. m.]

Greek 286. Moushanov now declines to act for new Bulgarian Government and British propose unless United States objects to send him back to Turkey Wednesday.

Stating that new Government does not include certain elements of the Left who are apparently hanging back so that Muraviev can bear odium of accepting possibly severe terms after which the Left will oust his government, Moushanov reiterates his statement at meeting Friday that he is a politician and not a Government functionary and declines to become involved in such an unpopular move which has not Soviet support.

Moushanov yesterday sent message to Balabanov in which he says that the formation of a Government of most eminent Bulgarians will not change armistice terms which will probably be severe and will be a hard blow to friends of Allies in Bulgaria, that he will not accept new mandate, that there is no point in sending numerous delegation as there will be no opportunity to deliberate on the terms and that he advises that a minister plenipotentiary or high ranking officer be sent to receive and sign the armistice in the name of the Government "if the possible entry of Russian troops into Bulgaria does not create a new situation.["]

Repeated to London as 24, to Caserta as 45 and to Moscow and Ankara.

SHANTZ

740.00119 European War/9–844 : Telegram

The Ambassador to the Greek Government in Exile (MacVeagh) to the Secretary of State

CAIRO, September 8, 1944—6 p. m.
[Received 8:25 p. m.]

Greek 297. Ankara telegram 1635, September 2 to Department. The course of events in Cairo does not seem to justify the Turkish criticism of British delay in conducting armistice negotiations.

The British brought the Bulgarian delegate to Cairo by special plane the day after his arrival at Istanbul (Istanbul telegram to Department August 30, 10 a.m.).

Conversations with Moushanov began September 1, the same day that Shantz received authority to act.

Subsequent delay was caused by Moushanov's reluctance to proceed with the negotiations for reasons given in Embassy's telegram Greek 278, 286 and 290 [71] of September 1, 4 and 5 respectively.

Repeated to London as 28, to Moscow and Ankara.

MACVEAGH

Дипломатическа кореспонденция, описваща действията на Стойчо Мошанов, който отказва да получи, прочете и подпише споразумението за примирие в Кайро

МИССИЯ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК
В БОЛГАРИИ
г. София

№ 018.31

33

Господин Министр,

Согласно поручения Правительства СССР, имею честь направить при этом копию ноты Советского Правительства, врученной 5 сентября 1944 года в г. Москве Посланнику Болгарии в СССР господину Стаменову.

Приложение: Упомянутое.

София, 6 сентября 1944 г.

Господину Муравиеву
Председателю Совета Министров и
Министру Иностранных Дел и
Культов Болгарии.

МИССИЯ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК
В БОЛГАРИИ
г. София

№

34

Копия.

Три года с лишним Болгария на деле помогала Германии в войне против Советского Союза. Советское Правительство считалось с тем, что маленькая страна Болгария не в состоянии сопротивляться мощным вооруженным силам Германии в такое время, когда Германия держала в своих руках почти всю Европу. Советское Правительство терпело такое положение. Советское Правительство терпело и то, когда болгарские правящие круги помогали немцам эвакуироваться из Крыма и спасать остатки разбитых германских войск на юге Советского Союза.

Однако, летом этого года наступил сильный кризис в состоянии вооруженных сил Германии. Зажатая в клещи советскими войсками на востоке и союзными войсками на западе, высадившимися во Франции, Германия оказалась в катастрофическом положении и ее вооруженные силы, разбитые наголову, вынуждены отступать на всех фронтах. Германия окончательно потеряла Италию. Германия потеряла Францию После этого от Германии отпала Румыния. Отпадает даже такая небольшая страна, как Финляндия, ибо она видит, что продолжение дружественных отношений с Германией ведет страну к гибели.

Участь Германии решена. Война проиграна Германией окончательно.

При таком повороте дела можно было ожидать, что Болгария решится использовать благоприятный момент, и вслед за Румынией и Финляндией откажется от прогерманской политики, порвет с Германией и присоединится к антигитлеровской коалиции демократических стран.

Несмотря на это, Болгарское Правительство и теперь отказы-

МИССИЯ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК
В БОЛГАРИИ
г. София

№.....

35

- 2 -

вается порвать с Германией, проводит политику так называемого нейтралитета, в силу которой она продолжает оказывать прямую помощь Германии против Советского Союза, спасая ее отступающие силы от преследования Красной Армии и давая им базы на болгарской территории для создания нового очага сопротивления со стороны Германии силам антигерманской коалиции как на суше, так и на море.

Советское Правительство не может расценивать эту политику Болгарии иначе, как фактическое ведение войны в лагере Германии против Советского Союза, - политику, проводимую ныне, несмотря на коренное ухудшение военной обстановки для Германии и несмотря на то, что Болгария имеет теперь полную возможность, не опасаясь Германии, порвать с Германией и тем самым спасти страну от гибели.

В силу этого, Советское Правительство не считает далее возможным сохранять отношения с Болгарией, рвет всякие отношения с Болгарией и не только Болгария находится в состоянии войны с СССР, поскольку на деле она и ранее находилась в состоянии войны с СССР, но и Советский Союз отныне будет находиться в состоянии войны с Болгарией.

Москва, 5 сентября 1944 г.
7 часов вечера.

Нота на СССР за обявяване война на България. Копие личен архив.

Сталин И.В.
Приказ Верховного Главнокомандующего
9 сентября 1944 года
[№ 185]
Источник:
Приказы Верховного Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны Советского Союза: Сборник. – М.: Воениздат, 1975. С. 234.

Примечания 38–39: Там же. С. 522.

ПРИКАЗ
ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО

Генералу армии Толбухину
Адмиралу Октябрьскому

Войска 3-го Украинского фронта 8 сентября пересекли румыно-болгарскую границу, за два дня продвинулись вперед до 170 километров, заняли важный узел коммуникаций Шумен (Шумла), крупный порт на Дунае Русе (Рущук) и во взаимодействии с Черноморским флотом овладели городами и крупными портами на Черном море Варна и Бургас.

Операции наших войск в Болгарии были начаты потому, что болгарское правительство не хотело разорвать свои отношения с Германией и давало приют немецким вооруженным силам на территории Болгарии.

В результате успешных действий наших войск цель военных операций достигнута: Болгария разорвала отношения с Германией и объявила ей войну. Тем самым Болгария перестала быть опорой немецкого империализма на Балканах, каковой она была в течение последних тридцати лет.

В операциях, проведенных на территории Болгарии, отличились войска генерал-лейтенанта Шлемина, генерал-лейтенанта Гагена, генерал-лейтенанта Шарохина; танкисты генерал-майора танковых войск Жданова, генерал-майора танковых войск Каткова, генерал-лейтенанта танковых войск Сухоручкина; моряки капитана 1 ранга Деревянно, капитана 2 ранга Ратнера, майора Котанова, летчики генерал-лейтенанта авиации Ермаченкова.

В ознаменование достигнутого успеха соединения и части, наиболее отличившиеся в операциях на территории Болгарии, представить к присвоению наименований „Рущукских", „Шумлинских", „Варненских" и „Бургасских".

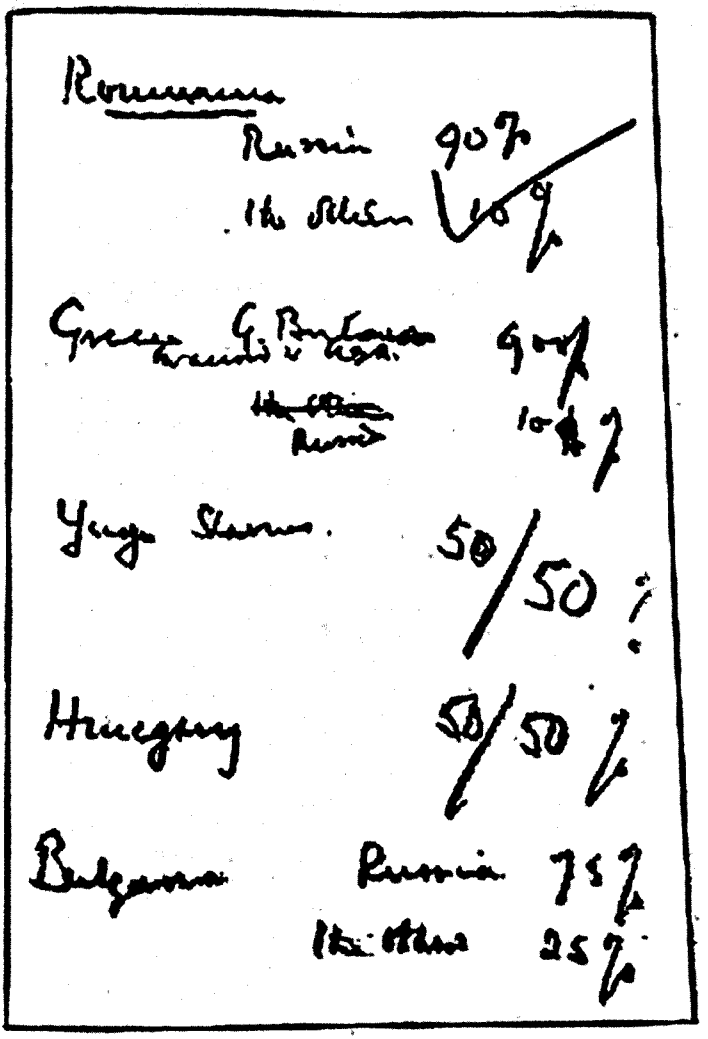
Сегодня, 9 сентября, в 23 часа столица нашей Родины Москва от имени Родины салютует доблестным войскам 3-го Украинского фронта и морякам Черноморского флота, отличившимся в операциях на территории Болгарии, двадцатью артиллерийскими залпами из двухсот двадцати четырех орудий.

За отличные действия объявляю благодарность руководимым Вами войскам, кораблям и частям, участвовавшим в операциях в Болгарии.

Верховный Главнокомандующий
Маршал Советского Союза И. СТАЛИН

9 сентября 1944 года [№ 185]

Заповед на Сталин от 9.09. 1944 г.



Churchill's copy of secret agreement with Stalin made in Moscow, October, 1944.

Процентното споразумение написано върху салфетка от Уинстън Чърчил на 9 октомври 1944 г.

КРДОПБГДОРСБКА
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Ф... 1.....
Оп... 33.....
А Е
Лис...
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТЪ
...
Дата ... №...
194... г.
СОФИЯ

КОМИСАРСТВО ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ СЪГЛАШ... ПРИМИРИЕ
18617-2-III
4.VI 194... г.
Дата
Дело 18 Преписка 7а

22 18617

До Господин
МИНИСТРА НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ и ИЗПОВЕДАНИЯТА
и Комисар по изпълнение Съглашението за при... мирие.

Т у к.

Д О К Л А Д

от Директора на гражданската мобилизация

ГОСПОДИН МИНИСТРЕ,

Главният интендант с писмо № 1678 от 26 май т.г. съобщава, че интендантът на съветската войска част п.п.11231 е поискал да се отпуснат за нуждите на Съветските войски в България месо в заклана състояние за месец юний 540 тона и за месец юлий 500 тона или общо за двата месеца - 1,040 тона. В случай, че не могат да се доставят напълно исканите количества, може да се допусне в замяна по 200 до 250 тона риба месечно, като за един кгр. недоставено месо се доставят по един и половина кгр. риба.

..., за ...ляване нуждите на Съветските войски са доставени 7,900 тона месо чрез Централа за ... и Главното интендантство и е взето направо от населението в мин. добитък около 3,000 тона или всичко - 10,900 тона, което прави цялото регламентирано производство на месо в страната в продължение на около два месеца.

За задоволяване нуждите на Съветските войски в България за м.м.януарий до май т.г., Дирекцията за гражданска мобилизация възложи на Главното интендантство да достави за казания период 2,900 тона месо, което количество е включено в по-горе показаното общо количество месо, доставено на Съветските войски в България. Дирекцията на разпределението, която е била натоварена с доставката на въпросното количество месо, е срещнала много затруднения при изпълнение на възложената й задача, въпреки че се изпълняват с готовност всички наряди дадени чрез комисарите в страната. С писмо № И-2-2-1548 от 26 май т.г., Дирекцията за разпределението съобщава, че за да изпълни нарядите за Съветските войски и за да набави месо за нашата войска е взела следните мерки:

1. Наредила е веднага да се запили притока на месо към хладилниците за напразяване, като отнесла въпроса за съдействие пред Министерството на вътрешните работи и Националния комите на О.Ф.

2. Забранила е консумацията на месо за гражданското население в цялата страна за неопределено време.

3. Поставила е на разположение само на Съветските войски, по искане на Главното интендантство, всичкото месо поставено в хладилинци за замразяване, като за попълване контингента месо за м. май т.г., е заменила една част от него с риба, като е дала около 200 тона пресна и солена риба.

4. Наредила изземването на 10 % от женските агнета, съгласно наредбата за месоснабдяването на войската и населението, за да се попълни недостига с месо.

5. Отпуснала е 35 тона месо в жив добитък, който да се достави в Сливен, Нова-Загора и Костенец.

По-горе-казания начин е било осигурено снабдяването на Съветските войски в България с месо до край на м.май т.г., сбаче доставянето на нови 1,040 тона месо за нуждите на Съветските войски е почти е неизпълнимо, поради следните причини:

а/ предвид на голямата нужда от месо, почти цялото агнешко мево, което други години се консумира от началото на пролетта до края на м.август, тази година е вече консумирано почти изцяло.

б/ голямата суша и слабостта на добитъка ще дадат един много нисък рандеман от месо и за да се изпълни горния [illegible] трябва да се пристъпи към клането на голям [illegible] ой едър рогат [illegible] битък, който е извънредно необходим за работа в селското стопанство.

в/ клането на яловi овци и овни, ще започне едвам през м.авг[illegible].

В [illegible] от количеството [illegible] консумирано до сега агнешко месо, трябва да се осигури редовното снабдяване с месо на болниците, където лежат ранени български и съветски войници, които се нуждаят от по-силна храна.

Предвид на всичко гореизложено, моля Ви, Господин Министър, да направите необходимите постъпки пред Съюзната контролна комисия, щото, снабдяването на Съветските войски в България с месо да не става от нас.

Моля, Господин Министре, да приеме израза на отличните ми към Вас почитания.

[illegible] ДИРЕКТОР
/ Антонов /

КРДОПБЪЛГАРСКА
[illegible]
Опис 33
А Е 33
Лист № 224
[illegible]
Секретар
Дата 21.04.10

Доклад на директора на Гражданска мобилизация за снабдяване на окупационната съветска армия с месо

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЯХ, ПЕРЕМЕЩЕННЫХ В СОЮЗ ССР В РЕЗУЛЬТАТЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
5 февраля 1997 года

Одобрен
5 марта 1997 года

(в ред. Федеральных законов от 25.05.2000 N 70-ФЗ,
от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с культурными ценностями, перемещенными в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящимися на территории Российской Федерации.

...

культурные ценности - имущественные ценности религиозного или светского характера, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение: произведения искусства, книги, рукописи, инкунабулы, архивные материалы, составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников, а также памятников монументального искусства и другие категории предметов, определенные в статье 7 Закона Российской Федерации „О вывозе и ввозе культурных ценностей";

перемещенные культурные ценности - культурные ценности, перемещенные в осуществление компенсаторной реституции с территорий Германии и ее бывших военных союзников - Болгарии, Венгрии, Италии, Румынии и Финляндии на территорию Союза ССР в соответствии с приказами военного командования Советской Армии, Советской военной администрации в Германии, распоряжениями других компетентных органов Союза ССР и находящиеся в настоящее время на территории Российской Федерации;

бывшие неприятельские государства - Германия и союзные с ней в период Второй мировой войны государства – Болгария, Венгрия, Италия, Румыния и Финляндия;

собственность бывших неприятельских государств – собственность государственная, частная, муниципальная, общественных и иных организаций и объединений в бывших неприятельских государствах;

...

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 25. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Президент Российской Федерации Б. ЕЛЬЦИН

Закон за културните ценности на Руската федерация от 1997 г.